

УДК 378.147

А.А. Медведева  
(УГЛТУ, Екатеринбург)

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ВОСПИТАНИЮ  
ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ИСКУССТВУ НАРОДОВ УРАЛА  
У ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ КУРСА  
«НАРОДНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОМЫСЛЫ УРАЛА»**

*В статье рассматриваются теоретико-методологические аспекты формирования ценностного отношения к искусству народов Урала при изучении курса «Народно-художественные промыслы Урала» у обучающихся вуза. Раскрывается сущность личностно-ориентированного, аксиологического, деятельностного и диалогического подходов. Приводится опыт реализации этих подходов в преподавании дисциплины «Народно-художественные промыслы Урала».*

**Ключевые слова:** ценностное отношение к искусству народов Урала, народно-художественные промыслы Урала, методологические подходы.

Процесс гуманизации высшего образования акцентировал внимание всей педагогической общественности на огромные возможности гуманитарно-художественных дисциплин в деле воспитания и образования подрастающего поколения и молодежи. Содержание таких дисциплин, как философия, культурология, мировая художественная культура, история декоративно-прикладного искусства, народные промыслы Урала и др., обладает огромным аксиологическим потенциалом, позволяющим обучающимся успешно освоить общекультурные и профессиональные компетенции. В процессе изучения вышеназванных дисциплин обучающиеся приобщаются к духовным истокам и культурному наследию народов мира, России, Урала, узнают их национальные традиции в культуре и искусстве и многое другое. Благодаря этому у них развиваются эстетические вкус и потребности, позволяющие познать прекрасное в жизни, оценить накопленный веками социально-духовный опыт предшествующих поколений по созданию великих ценностей человеческого бытия (великих произведений искусства), формируется ценностное отношение к искусству.

Для нашего исследования необходимо рассмотреть подробнее понятие «ценностное отношение». Ценностное отношение в психолого-педагогической литературе трактуется как внутренняя позиция человека, отражающая взаимосвязь личностных и общественных значений, т.е. это связь субъекта и объекта, в которой свойство последнего не просто значимо, а удовлетворяет потребность субъекта, а ценностью в нём является свойство объекта, отвечающее интересам человека или

поставленной им цели [1]. Объектами ценностного отношения являются значимые для человека предметы и явления. Природа ценностного отношения эмоциональна, так как оно отражает субъективную и личностно-переживаемую связь человека с окружающим миром [2].

Известный советский психолог В.Н. Мясищев выделяет разные виды отношений, а точнее «стороны единого предметного отношения» (когнитивная сторона отношений), эмоции, самостоятельные образования (интерес, оценка, убеждение). При этом по В.Н. Мясищеву, связь «мотива» и «отношения» состоит в том, что первое является выражением второго «к объекту действия, выступая субъективно как желание, стремление, потребность...» [3, С.35]. Отождествляя таким образом «мотив» и «потребность», учёный подчёркивает взаимозависимость «мотива» и «отношения»: «Источником мотива может быть отношение, мотив может являться источником отношения» [3, С.36]. Здесь же В.Н. Мясищев обращает внимание на то, что эмоция является обязательным компонентом отношения.

В Уральском государственном лесотехническом университете (УГЛТУ) преподавание курса «Народно-художественные промыслы Урала» (НХПУ) идет уже несколько десятилетий. Роль и место НХПУ в структуре подготовки обучающихся совершенно особы: культура и искусство рассматриваются как средство воспитания нравственных идеалов, этических норм, расширения кругозора и формирования мировоззрения, ценностного отношения к искусству народов Урала. Это очень важно именно в начале третьего тысячелетия, когда нравственные идеалы, этические нормы, традиционные ценности практически утратили лидирующее положение в общественном сознании. Особенности изучения этой дисциплины заключаются в том, что студенты, как правило, имеют только самые начальные сведения о культуре и искусстве народов Урала и не умеют применять эти знания на практике. В целях расширения кругозора, закрепления теоретических знаний у обучающихся курс «Народно-художественные промыслы Урала» предполагает использование разнообразных форм внеаудиторных занятий, таких как посещение музеев, выставок, концертов, а также просмотр видеофильмов, слайдов и пр. Кроме того, это способствует формированию у обучающихся интереса к искусству, потребности в общении с ним и ценностного отношения к искусству народов Урала.

Решение вопросов формирования ценностного отношения к искусству народов Урала у студенческой молодежи невозможно представить без реализации в образовательном процессе определенных методологических подходов. Методологический подход в педагогике рассматривается как категория, включающая в себя совокупность определенных принципов и теоретических положений, а также соответствующие им способы деятельности. Их изучением занимается методология педагогики, под

которой понимается система знаний об отправных положениях педагогических теорий, о принципах подхода к рассмотрению педагогических явлений и методах их исследования, а также путях внедрения полученных знаний в практику воспитания, обучения и образования [4]. Педагогами УГЛТУ сегодня накоплен огромный опыт, позволяющий определить несколько методологических подходов, применение которых обеспечивает качество обучения.

Развивающийся процесс гуманизации общества выдвинул на первый план в преподавании НХПУ личностно-ориентированный подход, позволяющий раскрыть сущностные силы личности (ее интеллектуальный, нравственный, творческий, художественный и эстетический потенциал). Это выражается в способности личности свободно ориентироваться в сложных социальных и профессиональных ситуациях, осуществлять инновационные процессы [5].

Личностно-ориентированный подход при изучении народно-художественных промыслов Урала теснейшим образом связан с аксиологическим подходом: ценностные ориентации личности, ее художественные и эстетические ценностные ориентации формируются на основе функционирующих в обществе универсальных и культурных ценностей, которые регулируют художественную и эстетическую деятельность обучающихся. Девальвация традиционных общественных ценностей приводит к необходимости уточнения целей и содержания художественно-эстетического воспитания молодежи, что возможно на основе анализа ценностных доминант общественного сознания. Аксиологический подход к развитию личности на занятиях НХПУ предполагает не только нахождение в художественном произведении ценностей высшего порядка, но и отношение к самому произведению как к ценности высочайшего эстетического уровня, силой художественного слова очищать, облагораживать человека.

Реализация деятельностного подхода в процессе изучения НХПУ связана с тем, что деятельность является основой, средством и фактором развития личности [6]. Преподавателю этой дисциплины требуется специальная работа по организации деятельности учащихся, по переводу его в позицию субъекта познания, труда и общения. Этому способствуют творческие задания, при выполнении которых обучающийся становится соавтором, выражая свои мысли и впечатления от произведений искусства или делая рисунки, наброски, а также учится анализировать художественные произведения, определять собственную позицию к этому изучаемому произведению, формулировать собственные эстетические и оценочные суждения, аргументировать свою точку зрения. При выполнении этих заданий студенты актуализируют знания художественных стилей, языка искусства, специфических приемов декора, традиционных способов художественной обработки древесины, металла и

др. традиционных для Урала материалов, что позволит специалисту, например по деревообработке, сделать свою продукцию конкурентоспособной и максимально приближенной к запросам потребителя, которого привлекает экологичность, универсальность и эстетичность, а будущему гиду-экскурсоводу привлечь внимание гостей к искусству народов Урала. При выполнении некоторых заданий обучающимся необходимо обращаться к ресурсам Интернет и справочной литературе, что способствует развитию общей информационной культуры студентов УГЛТУ.

Сегодня в психолого-педагогической науке диалогический (полисубъектный) подход признается одним из самых востребованных. Его изучением занимались ученые М.М. Бахтин, В.С. Библер, Г.С. Трофимова и др. Авторы утверждают, что раскрыть сущность личности во всех ее многообразных проявлениях можно только при взаимодействии с другими людьми, в процессе общения с ними. Поэтому успешность освоения новых знаний, высокую эффективность лекционных и семинарских занятий в вузе обеспечивает применение именно диалогического подхода, подразумевающего тесное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса – студентов и преподавателя, их диалог с различными культурами, явлениями, традициями и искусством разных народов и т.д.

В практике УГЛТУ диалогический подход реализуется на аудиторных занятиях и во внеаудиторной деятельности по курсу «Народно-художественные промыслы Урала», позволяя сформировать ценностное отношение к искусству народов Урала у обучающихся. Основной формой учебной деятельности на занятиях в вузе становится не рассказ педагога о производстве декоративно-прикладного искусства, технологии его изготовления и т.д., а совместная – учащихся и преподавателя – работа над производением искусства, их диалог, направленный на глубокое понимание шедевра. Именно в общении на учебных занятиях обучающиеся учатся высказывать и отстаивать свою точку зрения, приобретают риторические навыки, опыт ведения споров и пр.

На семинарском занятии такой диалог обычно начинается с того, что каждый студент делится своими суждениями о различных видах художественной обработки материалов, особенностях применяемых технологий, изделиях декоративно-прикладного искусства мастеров Урала и т.д. Разные суждения сталкиваются между собой, завязываются споры. Как правило, вся последующая работа над темой семинара, связанной с художественной обработкой материалов (дерева, металла, камня и т.д.), а также конкретными произведениями декоративно-прикладного искусства строится как поиск ответов на возникшие вопросы. Такая работа делает необходимым углубленный анализ и комментирование произведения искусства. Преподаватель организует и ведет диалог в университетской

аудитории, помогая каждому учащемуся осознать, удержать, заострить его вопросы, мысли, образы, определение проблем. Он делает высказывания обучающихся предметом обсуждения [7].

Таким образом, подтверждается правота М.М. Бахтина, который писал, что «только в общении, во взаимодействии человека с человеком раскрывается «человек в человеке» как для других, так и для себя». Диалог, по его мнению, – это не средство формирования личности, а само бытие ее [8].

Таким образом, следует отметить, что применение в образовательном процессе вуза при освоении курса «Народно-художественные промыслы Урала» ряда методологических подходов (личностно-ориентированный, аксиологический, деятельностный, диалогический) позволяет успешно формировать ценностное отношение к искусству народов Урала, повысить качество подготовки будущих выпускников через глубокое освоение художественных и эстетических ценностей, заключенных в произведениях декоративно-прикладного искусства, изделиях уральских мастеров.

### **Библиографический список**

1. Сластенин В.А. Чижакова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: ACADEMIA, 2003. 192 с.
2. Масленникова С.Ф. Ценности и ценностные отношения студентов технического вуза // Образование и наука. 2010. № 9. С. 33–39.
3. Мясищев В.Н. Психология отношений / под ред. А.А. Бодалева. М.: МПСИ; Воронеж: НПО МОДЭК, 2003. 400 с.
4. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. М.: Академия, 2005. 306 с.
5. Немов Р.С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений в 3 кн./ Кн. 1. Общие основы психологии. М.: ВЛАДОС, 2004. 687с.
6. Леонтьев Д.А. Три грани смысла // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии. Школа А.Н.Леонтьева. М.: Смысл, 1999. 429 с.
7. Масленникова С.Ф. Диалоговый подход на семинарских занятиях в вузе // Формирование личности будущего на основе психолого-педагогического анализа: сб. статей междун. науч.-практ. конф. (4 марта 2018 г., г. Самара). Стерлитамак: АМИ, 2018. 266 с.
8. Бахтин М.М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники / под ред. И.Т. Фролова. М.: Наука, 1986. С. 108–222.